**Lektion 3 - 80 min. MIK-Våra relationer**

**Var går gränsen? Om vad som är lagligt.**

**Börja övningen med att låta hela klassen ta del av den första delen i ”No hate”-kampanjens poddserie om näthat. I podden reder juridikprofessorn Mårten Schultz och juristen Tove Lindgren ut begreppen kring näthat.**

**Podden är 12 minuter lång och finns att hämta här:**

<http://nohate.se/podcasts/74/>

**PAIR**

**• När man är under 15 år kan man inte bli straffad om man gör något olagligt på internet.**

**Vad tycker du, är det en lagom åldersgräns?**

**• Mårten och Tove pratar om ett av Instagrammålen. Två tjejer spred bilder av andra på Instagram, och lät dem som följde kontot skriva kränkande bildtexter.**

**Var det rätt att tjejerna blev straffade och var tvungna att betala skadestånd? Vad hade de andra som följde kontot för ansvar?   
Vad är okej? Om kränkningar på nätet.**

***Syftet med övningen är att reflektera kring mobbning på nätet samt att fundera över hur man själv skulle agera.***

**I slutet av 2012 stängdes två gymnasieskolor tillfälligt i Göteborg. Orsaken var uppretade folkmassor utanför skolorna. Folkmassorna bestod till största delen av ungdomar som var upprörda över kränkande bilder som lagts ut på Instagram.**

**THINK**

**• Vad tror du är den främsta orsaken till att ungdomar lägger ut bilder med kränkande kommentarer på andra ungdomar på Instagram och Facebook?**

**• Hur kommer det sig att de som ser bilderna trycker på gilla?**

**• Är det lättare att mobba på nätet än offline och i så fall varför?**

**• Skulle du kunna tänka dig att gilla en kränkande bild? Vad skulle i så fall vara orsaken till detta?**

**Fallexempel**

**En av dina klasskamrater hängs ut på Instagram med bild och kommentar. Där påstås att hen tar droger och har sexuella relationer med flera olika personer. Alla i klassen har sett detta och vet vem i klassen som publicerat det.**

**Vad skulle du göra när du sett inlägget?**

**1 Gilla inlägget**

**2 Skriva en kommentar som höll med**

**3 Skriva en kommentar som tog avstånd**

**4 Söka upp den som publicerat det och ställa den till svars**

**5 Föra informationen vidare till lärare, rektor, fritidspersonal, föräldrar   
 med flera**

**Fundera på om någon/några av nedanstående faktorer skulle förändra din reaktion och ditt sätt att agera:**

**• Förövarens kön**

**• Offrets kön**

**• Förövarens status i klassen/på skolan**

**• Offrets status i klassen/på skolan**

**• Du känner offret**

**• Du känner förövaren**

**• Förövarens pappa är arbetskamrat med din mamma**

**• Offrets pappa är arbetskamrat med din mamma**

**Påminnelse! *Förövaren* är den som skrev inlägget och *offret* är den som inlägget handlar om.**

**PAIR**

**Presentera vad ni kommit fram till och diskutera likheter och skillnader. Diskutera och försök att komma fram till en gemensam ståndpunkt:**

**• Hur ska situationen se ut, alltså vad ska vara uppfyllt, för att du ska känna att du måste föra informationen vidare till lärare, rektor, fritidspersonal, föräldrar etc?**

**Lektion 4 - 80 min. MIK-Våra relationer**

**När säger du ifrån? Om civilkurage på nätet.**

*Syftet med övningen är att ta reda på vad civilkurage är samt att konstruera en egen instruktion för hur civilkurage på nätet ska se ut.*

Det kan ofta vara lättare att hålla med än att säga ifrån. Det kan till exempel handla om att man vill vara med i en viss grupp och om man inte gör som de andra så kanske man inte får fortsätta vara med. Det innebär bland annat att vi för det mesta gör som alla andra omkring oss och att vi sällan tar egen ställning och agerar ut den.

**PAIR**  
Ta reda på vad begreppet civilkurage innebär. Diskutera begreppet och skriv ner en egen förklaring.

• Fundera en stund var för sig på en person som ni verkligen tycker har visat civilkurage. Presentera de personer ni valde för varandra och motivera valet.

• Har ni någon gång själva visat civilkurage? Om ja, berätta om den gången.

• Om man nu tänker att civilkuraget ska användas på internet hur skulle det då kunna se ut?

**Måste du veta vem jag är? Om anonymitet.**

*Syftet med övningen är att problematisera anonymiteten och sätta den i relation till demokratin.*

Grundinställningen i vårt samhälle är öppenhet när det gäller möjligheten att identifiera vilka vi är. Det kan handla om att presentera sig med namn, visa sitt ansikte eller underteckna den artikel man skrivit. Det finns dock sammanhang där anonymitet kan vara acceptabelt. Frågan är bara i vilket sammanhang.

**Ta ställning!**

**PAIR**

Här nedan följer ett antal exempel på individer i olika roller som gjort sig anonyma genom att dölja sitt ansikte. När tycker du att det okej att dölja sitt ansikte?

1. Brandman

2. Deltagare i demonstrationståg

3. Fotbollssupporter

4. Polis

5. Lärare på högstadiet

6. Läkare

7. Journalist

8. Fritidsledare

9. Popstjärna

10. Politiker

**Diskutera**

Diskutera likheter och skillnader – tycker ni olika? Varför?

**SHARE - gruppdiskussion**  
  
• Finns det några problem med anonymitet i en demokrati?

• Vad i demokratin kan fungera bättre om anonymitet tillåts?

• Skulle lärares bedömningar bli rättvisare om eleverna kunde vara anonyma när de skriver prov och arbeten?

• Bör vittnen få vara anonyma under rättegångar?

**Lektion 5 – 40 min. MIK-Våra relationer**

**Vem sa det? Om anonymitet.**

*Syftet med övningen är att fundera kring vikten av att veta vem som sagt eller skrivit vad.*

I de flesta sammanhang vill vi veta vem som står bakom en viss information. Vi vill veta vem som är avsändaren. Det kan också vara så att olika avsändare har olika inverkan på oss. Vissa litar vi på, andra inte.

**PAIR**

• Finns det sammanhang då det är oviktigt att veta varifrån information kommer?

• Varför finns det sällan anonyma artiklar i en dagstidning?

• Borde det finnas anonyma artiklar i en dagstidning? Motivera ja eller nej.

• Vad vill man veta om avsändaren (källan) i följande fall:

o Nyhetsartikel

o Reklam

o Lärobok

**SHARE – gruppdiskussion – vad kom ni fram till?**